

LEREPS, Toulouse,  
1<sup>er</sup> avril 2016

**Analyse de l'(in)action  
collective pour la  
gouvernance  
d'un bien/patrimoine  
commun : le cas des  
eaux souterraines**

Olivier PETIT  
(CLERSE, Univ. Artois)

# Introduction

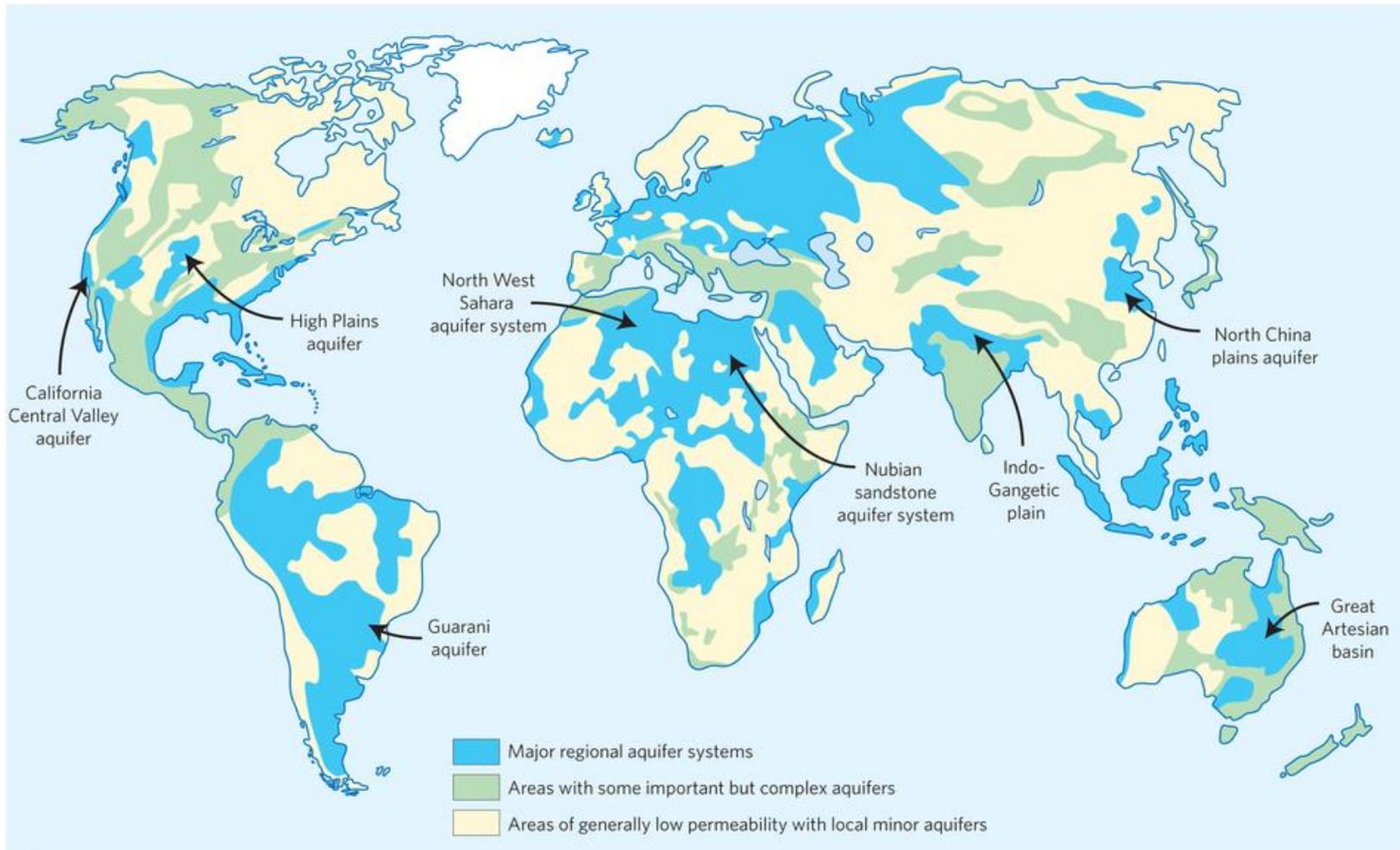
- Les eaux souterraines font partie des exemples emblématiques de biens/patrimoines communs
- Dès les années 1960, Elinor Ostrom analyse la gouvernance des bassins aquifères en Californie
- Dans les années 1970, Henry Ollagnon élabore la méthode de gestion patrimoniale à partir de l'exemple de la nappe phréatique d'Alsace
- Tous deux mettent l'accent sur les mécanismes d'action collective pour gérer ces ressources
- Mais dans un contexte d'individualisation croissante de l'accès à ces ressources, l'action collective est-elle aujourd'hui possible?

# Plan de la présentation

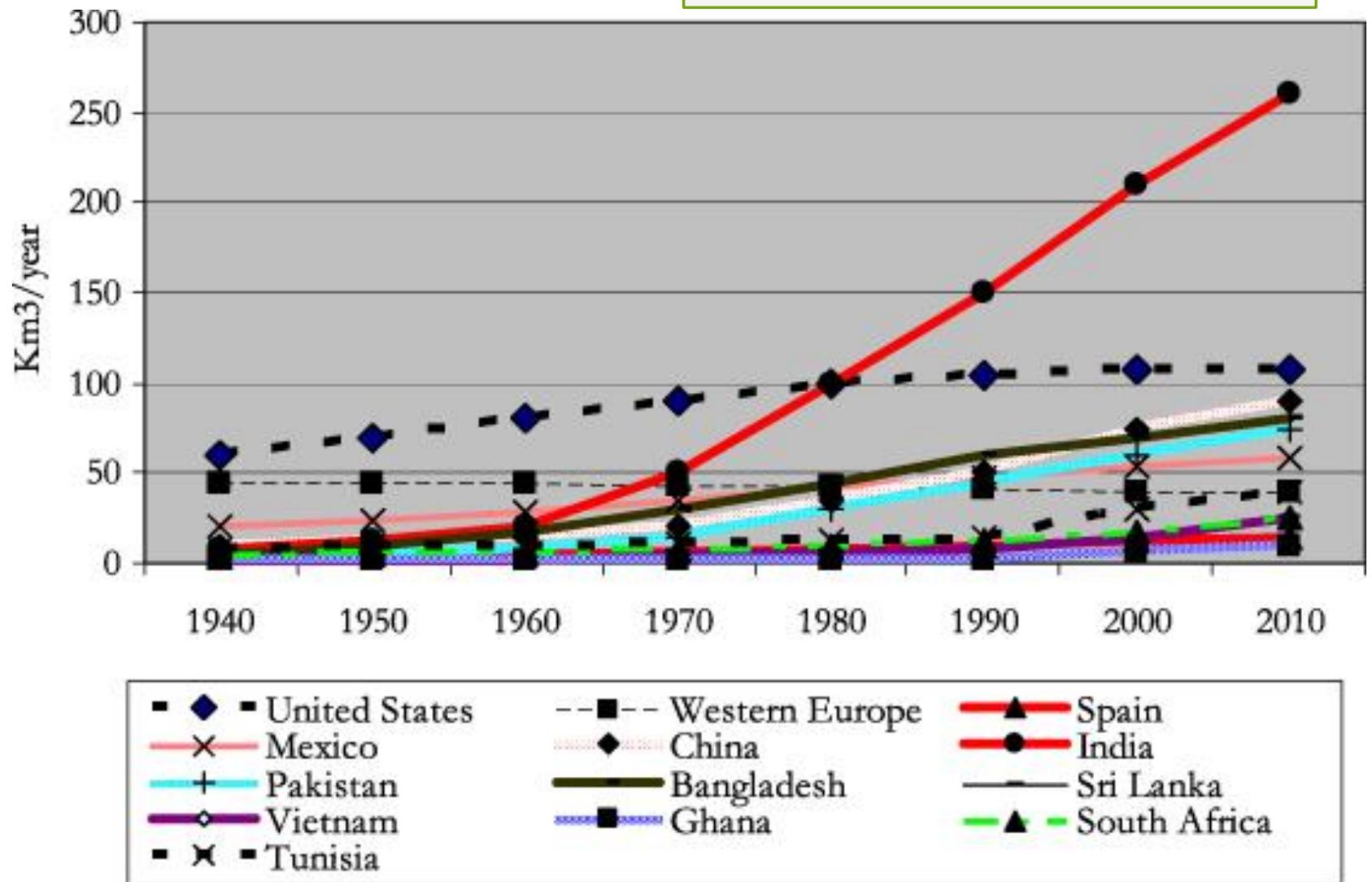
- 1. Les eaux souterraines : un bien/patrimoine commun en danger?**
- 2. La gouvernance des eaux souterraines : quels cadres d'analyse?**
- 3. Enseignements à partir du cas marocain (plaine du Saïss)**

# 1. Les eaux souterraines : un bien/patrimoine commun en danger?

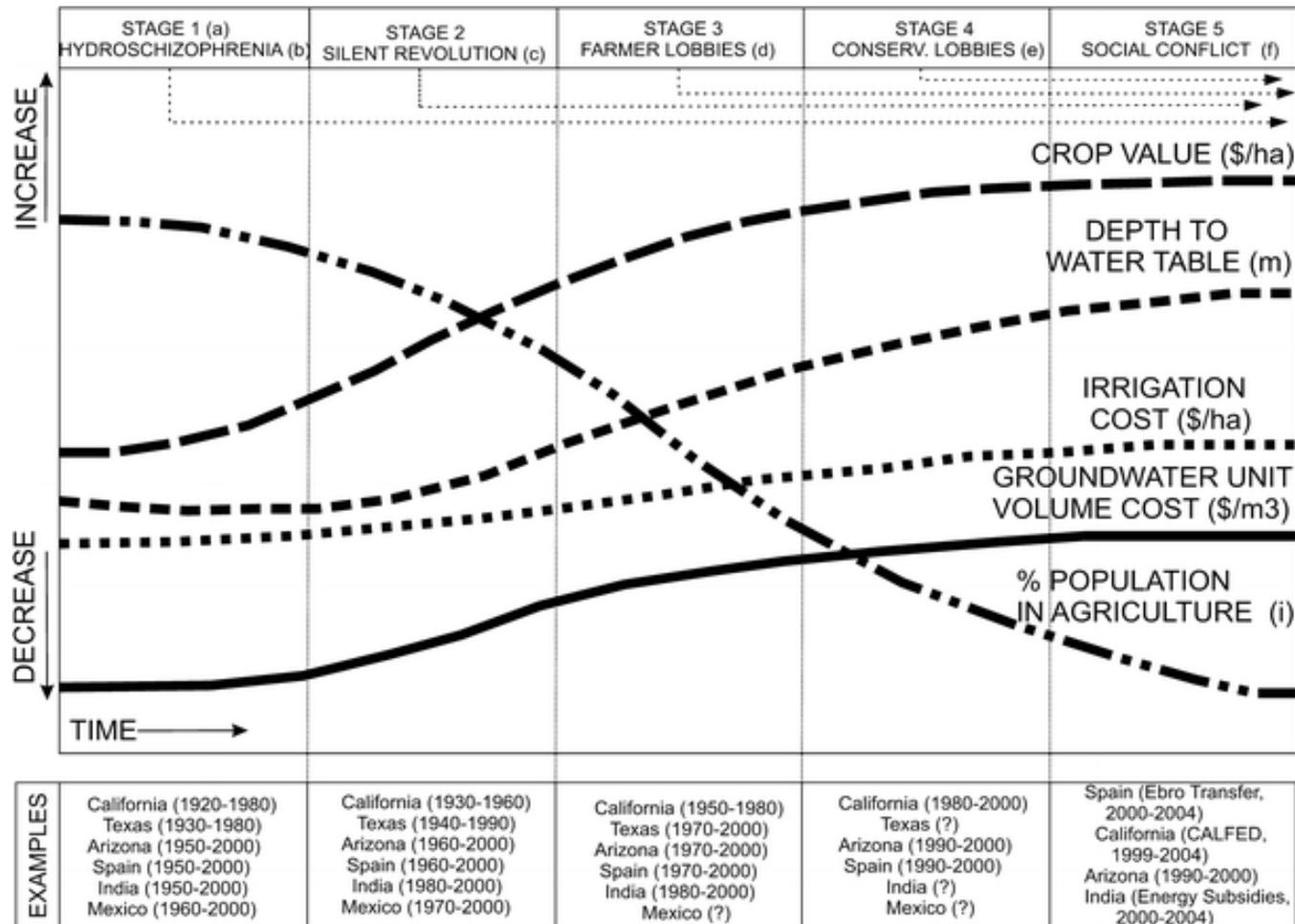
- Les eaux souterraines ont commencé à être exploitées de manière intensive au XX<sup>ème</sup> siècle (révolution silencieuse).
- Le volume global d'eau souterraine présente dans les aquifères est estimée à 8 – 10 millions de km<sup>3</sup> (Margat, 2008).
- On estime aujourd'hui les prélèvements globaux dans les eaux souterraines à 1000 km<sup>3</sup>/an (van der Gun, 2012).



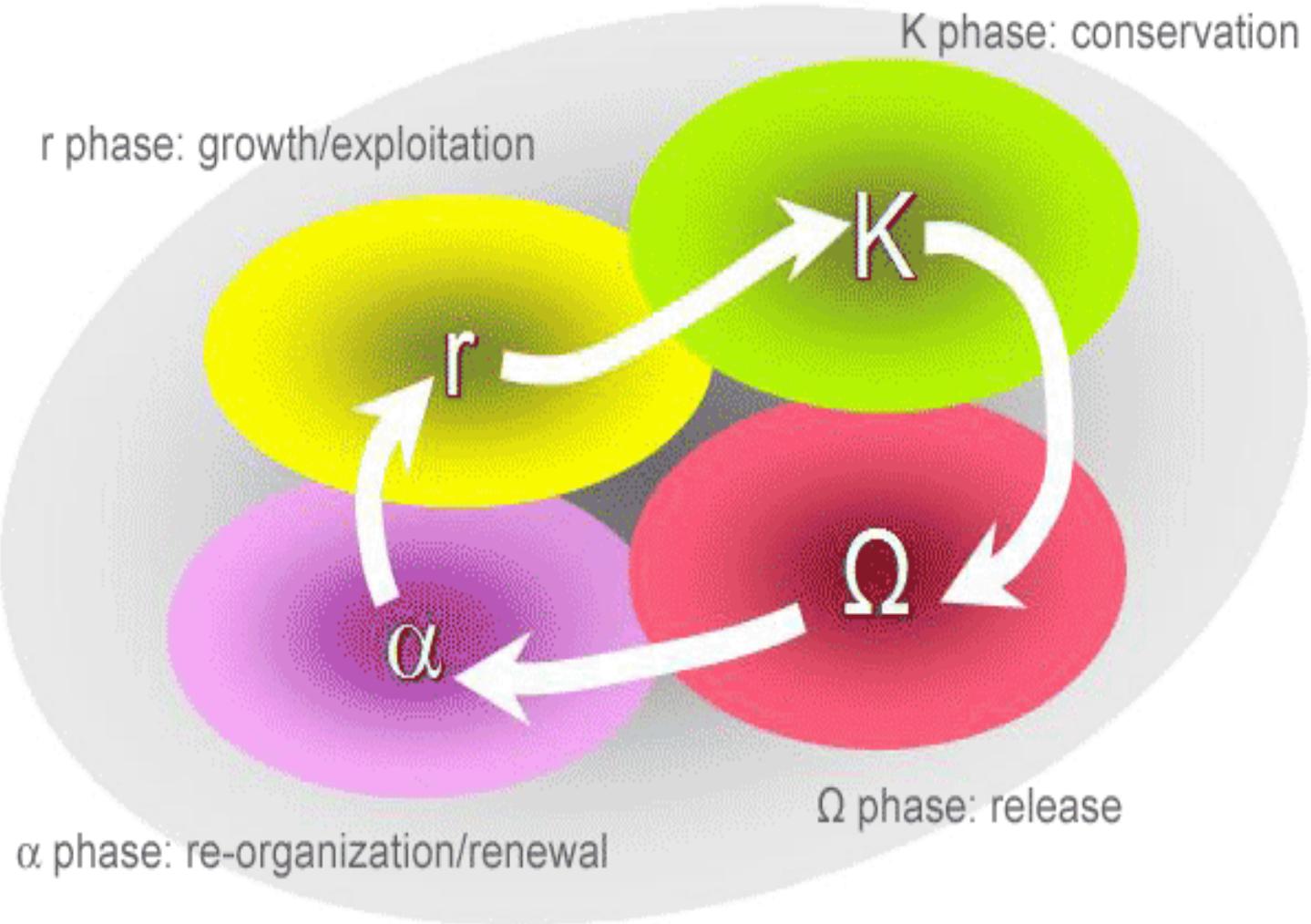
[Source : Taylor et al., 2012]



Growth in agricultural groundwater use in selected countries: 1940–2010. Source: Shah et al., 2007).



**Idealized water and groundwater policy trends in arid and semi-arid countries (Llamas and Martínez-Santos, 2005)**



Adaptive cycle (Source : [http://www.resalliance.org/index.php/adaptive\\_cycle](http://www.resalliance.org/index.php/adaptive_cycle))

## 2. La gouvernance des eaux souterraines – quels cadres d'analyse?

- 3 cadres d'analyse s'intéressent à la gouvernance des eaux souterraines (Faysse & Petit, 2012):
  - L'école de Bloomington (Ostrom, Blomquist).
  - L'approche des dynamiques des 'groundwater economies' (Shah)
  - L'approche de la political ecology (Prakash, Mukherji , Birkenholtz)

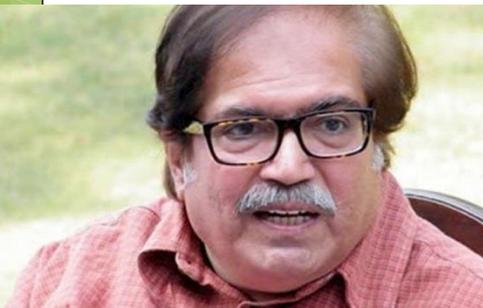
# L'école de Bloomington

- Ostrom insiste sur les critères de réussite de l'action collective.
- L'exemple emblématique est celui des aquifères californiens.
- Ce type d'approche est compatible avec la doctrine de la GIRE.



# L'approche des dynamiques des 'groundwater economies'

- Le caractère très informel et fortement atomisé des 'groundwater economies' du sud-est asiatique empêche d'utiliser la boîte à outil de la GIRE.
- Il est plus approprié de s'intéresser aux conditions locales, aux types d'aquifères: une démarche plus pragmatique.



# L'approche de la political ecology

- Insiste davantage sur les inégalités provoquées par l'exploitation des eaux souterraines en Inde.
- Traite également des enjeux de pouvoir au sein des institutions.
- Souligne aussi l'incohérence des politiques publiques

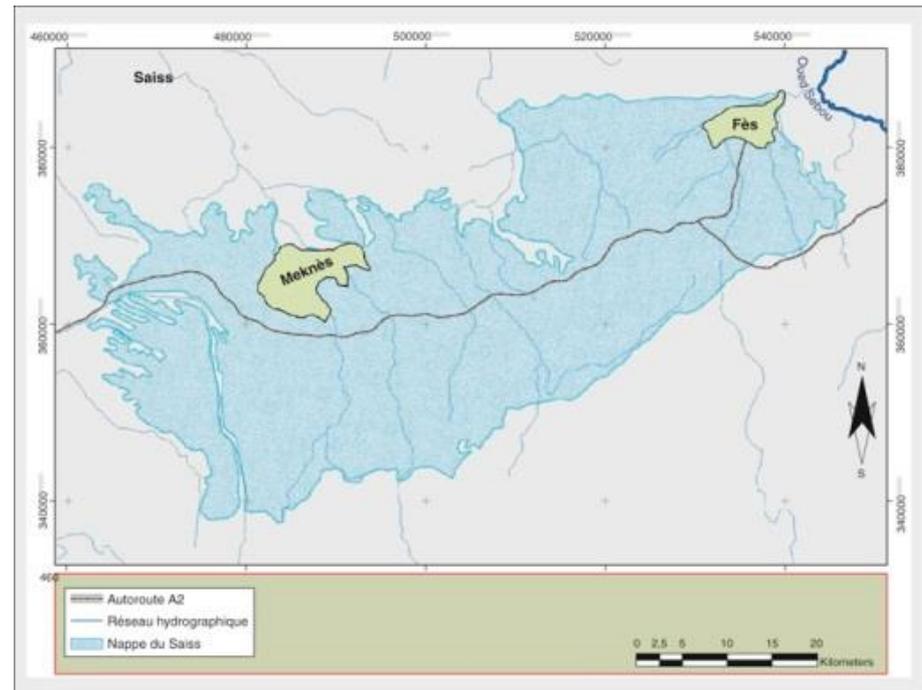


# Éléments de synthèse

- L'action collective pour une gouvernance soutenable des eaux souterraines constitue plus l'exception que la règle.
- L'Etat joue souvent un rôle ambigu.
- Certains acteurs s'organisent souvent davantage pour épuiser la ressource que pour la préserver.

# 3. Enseignements à partir du cas marocain (plaine du Saïss)

- La plaine du Saïss s'étend sur environ 2200 km<sup>2</sup> (nappe phréatique et nappe profonde)
- L'aquifère du Saïss alimente en eau potable près de 6 millions d'individus.
- L'usage principal demeure l'usage agricole



# Les tendances observées

- Un foncier complexe, avec une tendance à la privatisation.
- Une explosion du nombre de puits (dans les années 1980 et 1990) et de forages (200 foreuses présentes actuellement)
- Une mutation dans les systèmes de culture (arboriculture, oignons, pommes de terre) générant un besoin croissant en eau d'irrigation.
- Des subventions publiques conséquentes pour financer forages et GAG.

# Une action collective (quasi) inexistante

- Des politiques publiques contradictoires (Plan Maroc Vert, GIRE).
- Un contrat de nappe qui tâtonne...
- Des signes tangibles d'un effondrement 'organisé'? (barrage M'dez, adducteur de 90 km de long pour l'irrigation, des acteurs qui envisagent de se reconverter...).
- A-t-on perdu toute idée du bien commun?

# Thématiques émergentes

- Impact de la transition énergétique sur l'exploitation des eaux souterraines
- Impacts sanitaires et environnementaux d'un mode de production intensif
- Des mutations techniques inquiétantes.
- Une économie locale en pleine mutation et parfois même en pleine déstructuration.